	Згідно з вимогами ISO 9001:2008	Відповідно до інструкції з діловодства
	Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області пл. Перемоги, 2, м. Кременчук, 39600, тел. 0536) 73-00-34, факс: (0536) 73-00-54 E-mail: gor@kremen.gov.ua, Web: www.kremen.gov.ua, Код ЄДРПОУ 04057287	
	ПРОТОКОЛ № 2 від 24 квітня 2018 року засідання робочої групи щодо ходу виконання Програми заходів (дій) з метою недопущення перевищення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчугі, затвердженої рішенням Кременчуцької міської ради від 22.12.2016	
Оригінал: Відділ екологічної безпеки виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області		

Голова засідання: Перший заступник міського голови Пелипенко В.М.
Секретар: Данилюк Т.О.

Запрошені: (список додається)

Присутні: секретар міської ради, керівники відділів, установ, лабораторних служб, промислових підприємств м. Кременчука, комунальних підприємств, депутати міської ради, представники науково-проектних і громадських організацій екологічної спрямованості за списком

Порядок денний:

Звітування про виконання протокольних доручень, наданих на попередньому засіданні робочої групи (Протокол № 1 від 07.02.2018) щодо ходу виконання Програми заходів (дій) з метою недопущення перевищення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчугі.

ДОПОВІДАЮТЬ:

Пелипенко В.М. – перший заступник міського голови:

Про необхідність проведення даного засідання робочої групи на виконання рішення Кременчуцької міської ради від 22.12.2016 «Про затвердження Програми заходів (дій) з метою недопущення перевищення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчугі» для звітування про виконання протокольних доручень, наданих на попередньому засіданні робочої групи, а саме:

- відділу екологічної безпеки підготувати та направити листи до підприємств Північного промвузла м. Кременчука з конкретними пропозиціями щодо

виконання запропонованих у висновку державної екологічної експертизи рекомендацій, спрямованих на мінімізацію та запобігання потенційно можливих негативних наслідків впливу на навколишнє природне середовище відповідно до чинного екологічного законодавства України, та одночасно направити дані листи до належних державних органів до відома та з метою отримання роз'яснень щодо виконання висновку державної екологічної експертизи;

- відділу екологічної безпеки підготувати та направити повторно запит щодо виконання наданих у висновку державної екологічної експертизи рекомендацій керівництву регіональної філії «Південна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» для розгляду та належного реагування;
- ПрАТ «Кременчуцький завод технічного вуглецю» надати на вимогу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради копії підтверджуючих документів щодо проведення на території підприємства науково-дослідних і проектувальних робіт;
- ПАТ «Укртатнафта» надати на вимогу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради копії запитуваних наявних документів щодо розташованих на території підприємства полігонів або звалищ відходів.

Фелон О.М. – начальник відділу екологічної безпеки виконавчого комітету Кременчуцької міської ради:

Про направлені від виконавчого комітету Кременчуцької міської ради листи (в т.ч. отримані відповіді на них) до підприємств і державних органів щодо надання необхідної інформації та виконання протокольних доручень, а саме до:

- ПрАТ «Кременчуцький завод технічного вуглецю»: запитували копії підтверджуючих документів щодо проведення на території підприємства науково-дослідних і проектувальних робіт (документи були надані в повному обсязі, зокрема: копія договору на виконання науково-дослідної роботи: «Дослідження вмісту поліциклічних ароматичних вуглеводнів та важких металів в викидах ПрАТ «КЗТВ» з ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзєєва НАМН України»; копія договору на розробку технічного завдання для проектування установки термокаталітичного допалу (ТКД) шкідливих викидів дільниці підготовки сировини на ПрАТ «КЗТВ» з ТОВ «Промтеплоєкодопомога»);
- ПАТ «Укртатнафта» - запитували;

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 2 від 24 квітня 2018 року

засідання робочої групи щодо ходу виконання Програми заходів (дій) з метою недопущення перевищення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчугі
 Сторінка 1 з 16

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 2 від 24 квітня 2018 року

засідання робочої групи щодо ходу виконання Програми заходів (дій) з метою недопущення перевищення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчугі
 Сторінка 2 з 16

- копії підтверджуючих документів про проведення планової діяльності природоохоронних заходів на підприємстві стосовно очистки стічних вод, реконструкції звалища відходів тощо (документи не надані, зазначено, що законом не передбачено);

- інформацію про наміри підприємства вносити зміни в існуючий дозвіл на викиди у зв'язку із виключенням заходів щодо скорочення викидів забруднюючих речовин та деяких компонентів з переліку речовин, що контролюються дозволом (зазначено, що неможливо здійснити коригування вже існуючих дозволів);

- підтверджуючі документи про проведення планової діяльності щодо об'єктів поводження з відходами, розташованими на підприємстві (надані копії погоджувальних документів лише від 1991 та 2006 року, зазначені у листі документи від 2011 та 2017 року не надані); перелік видів відходів, які вивозяться на полігон, та перелік промислових підприємств, від яких приймаються відходи на полігон, а також інформацію про визначений розмір санітарно-захисної зони для звалища і полігону та клас небезпеки відходів (інформація не надана, зазначено, що відходи сторонніх організацій на місця видалення побутових відходів не приймаються, починаючи з 2018 року, а на полігон промислових відходів не приймалися взагалі, СЗЗ згідно із дозволом на викиди становить 1000 м);

- назви методик, у відповідності до яких проведено визначення переліку забруднюючих речовин, що утворюються в результаті діяльності підприємства (у відповіді не зазначені);

- копії протоколів прямих інструментальних замірів від основних джерел викидів підприємства для підтвердження інформації стосовно відсутності у викидах підприємства речовин (як бенз-а-пірен, фенатрен, аценафтен, нафталін, антрацен, пірен, ароматичні кетони), виявлених фахівцями ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзєва НАМН України» при здійсненні вимірів з підвітряного боку у безпосередній близькості від ПАТ «Укртатнафта», та копію свідоцтва про акредитацію лабораторії, яка вимірювала на підприємстві вищезазначені забруднюючі речовини (копії протоколів прямих вимірів не надані, копія свідоцтва про відповідність стану систем вимірювань надана, проте у додатку до свідоцтва «Сфера процесів вимірювань» зазначені речовини відсутні; зазначено, що результати контролю в СЗЗ та в житловій зоні наводяться на сайті підприємства; можливість ознайомлення з повним звітом матеріалів наукових досліджень стану довкілля в зоні впливу підприємств Північного промвузла м. Кременчука з метою розгляду доцільності проведення контролю за додатковими забруднюючими речовинами підприємство не скористалось,

представники ПАТ «Укртатнафта» для повторного ознайомлення з матеріалами до виконавчого комітету не з'явилися; при цьому підприємство розглядає можливість співпраці з профільними установами, зокрема і з Інститутом ім. О.М. Марзєва, про що керівництвом дано доручення підлеглим на підготовку протоколів про наміри);

- філії Кременчуцька ТЕЦ ПАТ «Полтаваобленерго» - запитували:

- копії позитивних висновків експертів, протоколів громадських слухань і публікацій про проведення планованої діяльності та громадських слухань щодо заходів з реконструкції та переоснащення камер і котлів, запланованих на підприємстві (надані копії навчальних документів і пояснення про відсутність проєктної документації, яка ще знаходиться в стадії розробки);

- інформацію, чи враховані у діючому дозволі на викиди зазначені у Національному плані скорочення викидів (НПСВ) зміни (зазначили, що обсяги викидів, наведені у НПСВ, не призводять до зміни якісних та кількісних показників викидів забруднюючих речовин, зазначених у дозволі на викиди);

- копії протоколів прямих інструментальних замірів від основного джерела викиду підприємства для підтвердження інформації стосовно відсутності у викидах підприємства виявлених фахівцями ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзєва НАМН України» під час проведення підфакельних замірів від труби підприємства поліциклічних ароматичних вуглеводнів (далі - ПАВ), зокрема бенз-а-пірену та антрацену, та копію свідоцтва про акредитацію лабораторії, яка вимірювала на підприємстві вищезазначені забруднюючі речовини, або пропонували укласти угоду зі спеціалізованою організацією, атестованою на виконання таких вимірів (у відповіді підприємство зобов'язалося допустити на територію спеціалізовані організації, робота яких буде фінансуватися за рахунок міського бюджету, через те, що філія Кременчуцька ТЕЦ є підприємством, витрати якого регулюються державою, і в затвердженому НКРЕКП тарифі на електричну та теплову енергію коштів на виконання даних робіт не передбачено, та зауважило, що вимоги щодо укладання угоди зі спеціалізованою організацією є необґрунтованими);

- регіональної філії «Південна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», якій підпорядкована промивально-пропарувальна станція ВП «Вагонне депо Кременчук»: запитували копії протоколів прямих інструментальних замірів від джерел викидів підприємства для підтвердження інформації стосовно відсутності у викидах підприємства ПАВ, ванадію та кадмію, виявлених фахівцями

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 2 від 24 квітня 2018 року

засідання робочої групи щодо заду виконання Програми заходів (ПЗ) з метою недопущення перевищення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчук

Сторінка 3 з 16

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 2 від 24 квітня 2018 року

засідання робочої групи щодо заду виконання Програми заходів (ПЗ) з метою недопущення перевищення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчук

Сторінка 4 з 16

ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзєсва НАМН України» під час проведення досліджень у найближчій житловій забудові з боку промислово-пропарювальної станції, та копію свідоцтва про акредитацію лабораторії, яка вимірювала на підприємстві вищезазначені забруднюючі речовини, або пропонували укласти угоду зі спеціалізованою організацією, атестованою на проведення досліджень вмісту вищезазначених забруднюючих речовин у викидах, та готовність підприємства до проведення уточнення переліку речовин, що враховані у дійсному дозволі на викиди, з метою виконання рекомендацій, наданих у висновку державної екологічної експертизи (надані копії протоколів контролю гранично допустимих викидів стаціонарних джерел у 2016 -2017 роках, копія свідоцтва про атестацію лабораторії, що проводила дослідження, без додавання галузі атестації, яка є невід'ємною частиною свідоцтва, та копії листів з Мінприроди щодо внесення їх до Переліку установ, організацій та закладів, які здійснюють розробку документів, що обґрунтовують обсяги викидів для підприємств, організацій та громадян – суб'єктів підприємницької діяльності, у відповіді також зазначили, що вважають проведення позачергової інвентаризації забруднюючих речовин недоцільним, при цьому згодні надати можливість та всіляко сприяти проведенню лабораторних досліджень за кошти сторонніх організацій);

- до Міністерства екології та природних ресурсів України, Державної екологічної інспекції України та Держпродспоживслужби України: направлено копії листів щодо ПАТ «Укртатнафта» та філії Кременчуцька ТЕЦ ПАТ «Полтаваобленерго» до відома та надання роз'яснень (відповідь надана Державною екологічною інспекцією України стосовно дотримання вимог природоохоронного законодавства філією Кременчуцька ТЕЦ ПАТ «Полтаваобленерго» та ПАТ «Укртатнафта»).

СЛУХАЛИ:

Представників промислових підприємств м. Кременчука:

Макаренко Н.І. – начальника відділу охорони навколишнього середовища
ПрАТ «Кременчуцький завод технічного вугілля»:

- Про продовження робіт з проектування установки термокаталітичного допалу (ТКД) шкідливих викидів дільниці підготовки сировини на підприємстві, у зв'язку з чим укладений новий договір.

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 2 від 24 квітня 2018 року

засідання робочої групи щодо ходу виконання Програми заходів (ПЗ) з метою недопущення перевищення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчуці

Сторінка 5 з 16

ВИСТУПИЛИ:

Федзон О.М. – начальник відділу екологічної безпеки:

з пропозицією: - Доручити ПрАТ «КЗТВ» надати копію укладеної угоди з проектувальних робіт на запит виконавчого комітету.

СЛУХАЛИ:

Представників промислових підприємств м. Кременчука, науково-проектних і громадських організацій, науковців, виконавчого комітету і депутатів Кременчуцької міської ради:

Поліщук В.М. – інженера з ОНПС ТОВ «НТЦ Промекологія»:

з питанням до представника ПАТ «Укртатнафта»: - Чи проводилися оцінка впливу на навколишнє середовище (ОВНС), громадські слухання, державна екологічна експертиза щодо таких заходів як «Будівництво біологічної очистки стічних вод, що відкачуються на ставок-випарник (модульна установка очистки сірчано-лугових стоків)», «Реконструкція та розширення звалища побутових відходів Північного промвузла міста (перша черга)», та щодо яких підтверджуючих документів на запит виконавчого комітету за підсумками попереднього засідання робочої групи підприємством надано не було?

Ковальчука О.М. – начальника відділу охорони навколишнього середовища
ПАТ «Укртатнафта»:

- Проектна документація щодо зазначених заходів складалася акредитованими підрядними організаціями, які несуть відповідальність за затвердження розробленого проекту.

Поліщук В.М. – інженера з ОНПС ТОВ «НТЦ Промекологія»:

- Відповідальність згідно з чинним законодавством несе замовник, тобто ПАТ «Укртатнафта». Крім того, якщо впровадження зазначених заходів передбачає утворення нових джерел викидів або зміну їх якісних і кількісних показників, то відповідно до роз'яснень Мінприроди суб'єкту господарювання необхідно для отримання дозволу подавати на реєстрацію звіт по інвентаризації викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря виключно нових джерел

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 2 від 24 квітня 2018 року

засідання робочої групи щодо ходу виконання Програми заходів (ПЗ) з метою недопущення перевищення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчуці

Сторінка 6 з 16

або існуючих джерел викидів з урахуванням змін, а для з'ясування такої необхідності має проводитись оцінка впливу на довкілля планованої діяльності.

Ковальчука О.М. – начальника відділу охорони навколишнього середовища ПАТ «Укртатнафта»:

- Інформація на запит виконавчого комітету була надана не в повному обсязі у зв'язку з тим, що ПАТ «Укртатнафта» є режимним підприємством, яке самостійно вирішує питання, яку інформацію, в якому обсязі і до яких органів надавати. З відповіддю нашого підприємства щодо виконання протокольного доручення я не ознайомлений і до доповіді не підготовлений. Проте якщо інформація була надана не в повному обсязі, то це значить, що керівництвом було ухвалено таке рішення, і виконавчому комітету необхідно було направити повторний запит.

Федюна О.М. – начальника відділу екологічної безпеки:

- У листі запитувалася конкретна інформація, яка є публічною. Скільки разів необхідно офіційно направити запит, щоб отримати відповідь, наприклад, на питання: до якого класу небезпеки належать відходи, які розміщуються на території підприємства?

Ковальчука О.М. – начальника відділу охорони навколишнього середовища ПАТ «Укртатнафта»:

- Інформація, яка надається, не повинна шкодити діяльності підприємства. Ми не можемо знати, де надалі отримана від підприємства інформація буде використана. Мова йде про якість підготовки запитів.

Пелипенка В.М. – першого заступника міського голови:

- У відповіді Державної екологічної інспекції України на запит виконавчого комітету було зазначено, що ДЕІ у Полтавській області у період з 04 по 18.10.2017 здійснено планову перевірку дотримання вимог природоохоронного законодавства ПАТ «Укртатнафта», за результатами якої підприємству розраховано збитки, завдані державі внаслідок самовільного використання водних ресурсів при відсутності дозволу на спеціальне водокористування та спеціального дозволу на користуваннями надрами (підземні води). ПАТ «Укртатнафта» пред'явлено претензії для їх добровільного відшкодування в порядку досудового врегулювання спору на суми 3767,392 тис.грн. та 200,475 тис.грн., які ще не

відшкодовано. Ви володієте даною інформацією? Яку форму вона має? Вона закрита? Крім того, постає питання про якість підготовки на підприємстві до перевірки державним органом контролю.

Ковальчука О.М. – начальника відділу охорони навколишнього середовища ПАТ «Укртатнафта»:

- Так, ПАТ «Укртатнафта» були нараховані збитки, проте це взагалі не стосується викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, тому не є темою для даного засідання.

Федюна О.М. – начальника відділу екологічної безпеки:

- Це стосується екологічної безпеки міста Кременчука взагалі, та, зокрема, питання недоотримання майже чотирьох мільйонів гривень екологічного податку до міського бюджету.

Мирошніченка В.В. – начальника юридичного управління виконавчого комітету Кременчуцької міської ради:

- У запиті був зазначений певний перелік питань, на які відповіді підприємством не було надано, проте Ви вимагаєте продублювати запит. Позиція ПАТ «Укртатнафта» є незрозумілою. Пояснення, чому відповіді не були надані, немає.

Ковальчука О.М. – начальника відділу охорони навколишнього середовища ПАТ «Укртатнафта»:

- У своїй відповіді ми надали згоду на проведення необхідних досліджень для проведення контролю додаткових забруднюючих речовин у викидах підприємства, ми готові робити такі виміри, щоб знизити існуючу соціальну напругу, та просили надати матеріали проведеної науково-дослідної роботи в рамках виконання відповідної Програми. Наразі ми ведемо перемовини з декількома проєктними організаціями, які акредитовані на проведення відповідних робіт, у планах нашого підприємства є укласти договори, проте жодна організація на даний час не надала офіційного підтвердження про готовність до співпраці.

Федюна О.М. – начальника відділу екологічної безпеки:

- У листі виконавчого комітету було запропоновано представникам ПАТ «Укртатнафта» повторно ознайомитись з повним звітом матеріалів наукових досліджень стану довкілля в зоні впливу підприємств Північного промвузла м. Кременчука у приміщенні Кременчуцької міської ради, проте даною пропозицією підприємство не скористалось. При цьому Вашим керівництвом було відмовлено у доступі на територію підприємства представникам виконавчого комітету в рамках напрашування матеріалів на виконання Програми.

Роженка О.А. – депутата Кременчуцької міської ради, члена профільної постійної комісії:

- Якщо ви не отримали від підприємств необхідної інформації у відповіді на запит, то потрібно було направити наступний запит.

Сідерка Т.А. – депутата Кременчуцької міської ради:

- У підприємств потрібно вже вимагати дій і впровадження необхідних заходів, а не запитувати і просити.

ВИСТУПИЛИ:

Пеліпенко В.М. – перший заступник міського голови:

- Головним залишається питання до ПАТ «Укртатнафта» про ступінь їхньої готовності залучити до співпраці акредитовані лабораторії для проведення додаткових досліджень на джерелах викидів підприємства відповідно до висновку державної екологічної експертизи;

- Пропоную направити до ПАТ «Укртатнафта» офіційний запит стосовно надання інформації про наміри підприємства, порядок запланованих дій щодо проведення необхідних науково-дослідних робіт, термінів їх виконання, копій наявних укладених договорів з відповідними організаціями тощо.

Ковальчук О.М. – начальник відділу охорони навколишнього середовища ПАТ «Укртатнафта»:

- ПАТ «Укртатнафта» не відмовляється надати на вимогу виконавчого комітету запитвану інформацію.

СЛУХАЛИ:

Представників промислових підприємств м. Кременчука, науково-проектних і громадських організацій, науковців, виконавчого комітету і депутатів Кременчуцької міської ради:

Вертепного О.В. – головного інженера філії Кременчуцька ТЕЦ ПАТ «Полтаваобленерго»:

- Філією Кременчуцька ТЕЦ інформацію на запит виконавчого комітету було надано. Що стосується перегляду дозволу на викиди у зв'язку з необхідністю виконання Національного плану скорочення викидів (НПСВ), то даній план не передбачає такої умови, проте передбачає поступове зменшення викидів у валовому обсязі. Наше підприємство взяло на себе зобов'язання виконувати таку вимогу, на першому етапі за рахунок режимних заходів, а в подальшому плануються роботи, пов'язані з реконструкцією обладнання. В минулому році було виконано техніко-економічне обґрунтування, яке визначає подальші шляхи руху станції щодо зменшення викидів. Основний етап, який наразі розглядається на підприємстві, направлений на проектування реконструкції котлоагрегатів, пов'язаної з необхідністю циркуляції відхідних газів, що забезпечить зникнення викидів. На даний час на підписанні знаходиться відповідний договір щодо реконструкції четвертого котлу, також під четвертий котел уже спроектована робота, пов'язана з використанням більш сучасних пристроїв палників, що також дозволить знизити викиди забруднюючих речовин в атмосферу. Цей шлях потребує значних коштів, проте ми будемо рухатися в даному напрямку. Початок його реалізації планується на наступний рік, наразі ведуться роботи з проектування.

Федона О.М. – начальника відділу екологічної безпеки:

- Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради звертався до Міністерства енергетики та Мінприроди з метою роз'яснення вимог Національного плану скорочення викидів від великих спалювальних установок (НПСВ) та необхідності отримання нового дозволу у зв'язку зі змінами затвердженого значення гранично допустимого викиду за деякими забруднюючими речовинами і термінів його досягнення. У відповідях зазначено, що оператори повинні отримувати нові дозволи, та суб'єкт господарювання має самостійно вирішувати дане питання. Представник підприємства сьогодні зазначив, що підприємство не має намірів

отримувати новий дозвіл. Проте для отримання офіційної відповіді до керівництва філії Кременчуцька ТЕЦ буде направлено письмовий запит.

Роженка О.А. – депутата Кременчуцької міської ради, члена профільної постійної комісії:

- Яким чином отримання нового дозволу вплине на вирішення питань, які виникали під час минулого засідання робочої групи до філії Кременчуцька ТЕЦ, стосовно виконання нею рекомендацій висновку державної екологічної експертизи?

Федюна О.М. – начальнича відділу екологічної безпеки:

- При отриманні нового дозволу виникне необхідність складання звіту по інвентаризації джерел викидів підприємства, при цьому одночасно можна провести виміри додаткових речовин з метою виключення їх у перелік речовин, що контролюються дозволом, за рекомендаціями проведеної експертизи. Контроль виконання підприємством вимоги щодо отримання нового дозволу покладено на Державну екологічну інспекцію під час здійснення перевірок.

Гриценко Ю.В. – секретаря міської ради:

- Який вид палива використовується на підприємстві на даний час?

Вертепного О.В. – головного інженера філії Кременчуцька ТЕЦ ПАТ «Полтаваобленерго»:

- З 20.04.2018 і станом на сьогодні філія Кременчуцька ТЕЦ працює з використанням виключно природного газу.

Сідерка Т.А. – депутата Кременчуцької міської ради:

- За даними Державної екологічної інспекції України на підприємстві більшою мірою використовується в якості палива мазут. Ви при формуванні тарифу на енергію враховуєте газ чи мазут?

Вертепного О.В. – головного інженера філії Кременчуцька ТЕЦ ПАТ «Полтаваобленерго»:

- Я формуванням тарифу не займаюсь, але враховується і газ, і мазут. За даними, якими я володію, підприємство при роботі у відсотковому співвідношенні

твердого і рідкого палива більше половини використовує газ. За офіційною інформацією Ви можете звернутися безпосередньо до філії Кременчуцька ТЕЦ ПАТ «Полтаваобленерго».

Бахарєва В.С. – кандидата технічних наук, доцента, декана факультету природничих наук КрНУ ім. М. Остроградського:

- У відповіді на запит виконавчого комітету філія Кременчуцька ТЕЦ надала інформацію, що кошти на виконання додаткових вимірів відповідно до висновку державної екологічної експертизи не закладено у тарифі.

Вертепного О.В. – головного інженера філії Кременчуцька ТЕЦ ПАТ «Полтаваобленерго»:

- Так. Хто сплатить витрати? Чи ми повинні зробити дані дослідження за рахунок невиконання ремонтної програми, невиплати заробітної плати?

Бахарєва В.С. – кандидата технічних наук, доцента, декана факультету природничих наук КрНУ ім. М. Остроградського:

- У своїй комерційній пропозиції, яка надійшла також і до виконавчого комітету, фахівці ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М.Марзєєва НАМН України» розрахували суму коштів, потрібну для виконання таких робіт на Вашому підприємстві з одним джерелом викиду. Вона складе близько 12 тис. грн.

Воскобойникова Д.Г. – головного інженера СП «Служби вагонного господарства» регіональної філії «Південна залізниця»:

- Промивально-пронарювальна станція «Кагамлицька» виробничого підрозділу «Вагонне депо Кременчук», який у свою чергу входить до складу служби вагонного господарства регіональної філії «Південна залізниця», була заснована у 1975 році та за ступенем впливу на забруднення атмосферного повітря належить до підприємств другої групи, які не підлягають державному обліку та не мають виробництва, на якому повинні впроваджуватись екологічно безпечні технології. Суттєвих змін у техпроцесі з того часу не відбувалось. Лише у 2002 році на підприємстві реалізовані заходи, що додатково призвели до покращення екологічної ситуації. Відповідно до діючого до 2025 року дозволу на викиди, який був законно отриманий, на підприємстві раз на рік ведеться контроль викидів певних забруднюючих речовин на стаціонарних джерелах, за результатами якого

перевищень ГДК не виявлено. Ми відповідали на всі листи виконавчого комітету, надавали запитвану інформацію та доступ на територію підприємства членам даної робочої групи. Порівняно з іншими підприємствами Північного промвузла промивально-пропарювальна станція має приземні джерела викидів, забруднюючі речовини яких при розсіюванні за умов наявності вітру не можуть потрапити навіть до санітарно-захисної зони підприємства;

- Що стосується питання розширення переліку речовин, що контролюються дозволом, то у зв'язку з тим, що підприємство є державним і стосовно фінансових витрат діє відповідно до фінансового плану, затвердженого Кабінетом Міністрів України, відповідне рішення має приймати суб'єкт господарювання, яким є ПАТ «Українська залізниця». Пропонуємо виконавчому комітету звернутися безпосередньо до суб'єкта господарювання.

Федона О.М. – начальника відділу екологічної безпеки:

- Існуючий дозвіл на викиди промивально-пропарювальної станції був отриманий у 2015 році на основі даних інвентаризації, проведеної розрахунковим методом, а у 2017 році тим же Департаментом екології та природних ресурсів був виданий висновок державної екологічної експертизи ситуації, що склалася у районі Північного промвузла. У зв'язку з цим виникла необхідність уточнення переліку речовин з метою врахування даної ситуації та наданих рекомендацій;

- 18-19.04.2018 у місті перебували фахівці ДУ «Інститут громадського здоров'я ім. О.М.Мар'ясова НАМН України», які 18.04.2018 були допущені на територію промивально-пропарювальної станції, проте виміри на джерелах викидів не проводили у зв'язку з відсутністю на той момент цистерн для пропарювання. Керівництво станції зобов'язалося повідомити про початок процесу пропарювання цистерн на підприємстві, але за два дні запрошення так і не надійшло через відсутність необхідних робіт. Дані виміри фахівців не потребували залучення власних коштів підприємства. Пропонуємо протокольним дорученням направити до керівництва станції запит щодо надання офіційної інформації про наявність або відсутність процесів пропарювання у зазначені дні.

Пелипенка В.М. – першого заступника міського голови:

- Мета нашої роботи полягає у визначенні певних показників внеску кожного підприємства Північного промвузла до загального навантаження на атмосферне повітря, що впливає на самопочуття та здоров'я мешканців міста і створює

соціальну напругу, та в подальшому розроблення і впровадження заходів щодо зниження такого навантаження для створення екологічно безпечного міста. Тому важливо і відповідально для кожного підприємства не стояти осторонь проблеми, а рухатися в одному напрямку з місцевою владою, громадою, науковими установами тощо, виконуючи наразі мінімальні дії для позитивного результату.

Роженка О.А. – депутата Кременчуцької міської ради, члена профільної постійної комісії:

- Якщо представники виконавчої влади міста звертаються до Вас з вимогою надати інформацію та вжити певних заходів, то це має бути для Вас підставою звернутися до вищого керівництва з метою розгляду питання фінансування тощо. І можливо звернутися до виконавчого комітету з проханням дублювати відповідний запит до ПАТ «Українська залізниця». Проте однозначно отримання регіональною філією запити є достатньою причиною, щоб звернутися до суб'єкта господарювання з пропозицією включення необхідних витрат до загального кошторису, та до цього звернення додати свої висновки щодо розгляду даного питання, погодження або незгоди. Це є вимоги не лише виконавчого комітету, а і територіальної громади та депутатів міської ради. Для більш конструктивної роботи у вирішенні даної проблеми підприємства повинні не лише посилатися на законність своєї діяльності, а, враховуючи наявну ситуацію, підходити з розумінням і відповідальністю до питання, яке стосується екологічної безпеки міста, та з готовністю допомагати.

Воскобойникова Д.Г. – головного інженера СП «Служби вагонного господарства» регіональної філії «Південна залізниця»:

- З метою включення необхідних витрат до фінансового плану пропонуємо виконавчому комітету звернутися безпосередньо до суб'єкта господарювання. В свою чергу регіональна філія також звернеться до ПАТ «Українська залізниця» для розгляду питання раціональності проведення необхідних досліджень за кошти підприємства.

ВИСТУПИЛИ:

Бахарєв В.С. – кандидат технічних наук, доцент, декан факультету природничих наук КрНУ ім. М. Остроградського:

- З презентацією проекту розпорядження міського голови «Про затвердження порядку здійснення оперативного контролю за забрудненням атмосферного повітря та реагування в період несприятливих метеорологічних умов (НМУ) на території міста Кременчука».

Пеліпенко В.М. – перший заступник міського голови:

- З пропозицією надати презентований проект розпорядження на затвердження міського голови.

Сідерка Т.А. – депутата Кременчуцької міської ради:

- З пропозицією звернутися до органів поліції з запитом інформації щодо ходу розслідування кримінального провадження.

ВИРІШИЛИ:

1. ПРАТ «Кременчуцький завод технічного вуглецю» надати на вимогу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради копії підтверджуючих документів щодо проведення робіт з проектування установки термokatалітичного допалу (ТКД) шкідливих викидів дільниці підготовки сировини на підприємстві.
2. ПАТ «Укртатнафта» надати на вимогу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради інформацію, що не була надана підприємством на попередній запит, з додаванням копій необхідних документів, а також інформацію про наміри підприємства та порядок запланованих дій щодо проведення необхідних науково-дослідних робіт на виконання рекомендацій висновку державної екологічної експертизи, термінів їх виконання, копій наявних укладених договорів з відповідними організаціями або інших підтверджуючих документів.
3. Філії Кременчуцька ТЕЦ ПАТ «Полтаваобленерго» надати на вимогу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради інформацію щодо розгляду питання необхідності отримання підприємством дозволу на викиди з урахуванням внесених змін до Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із теплосилових установок і наданих Міністерств енергетики та Мінприроди роз'яснень щодо вимог Національного плану скорочення викидів від великих спалювальних установок (НПСВ).


4. Регіональній філії «Південна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» підготувати та направити до ПАТ «Українська залізниця» звернення з пропозицією розгляду питання раціональності проведення необхідних досліджень на території промивально-пропарювальної станції ВП «Вагонне депо Кременчук» на виконання висновку державної екологічної експертизи за кошти підприємства та можливості включення відповідних витрат до фінансового плану.
5. Відділу екологічної безпеки підготувати та направити повторно запит щодо виконання наданих у висновку державної екологічної експертизи рекомендацій стосовно промивально-пропарювальної станції ВП «Вагонне депо Кременчук» безпосередньо до ПАТ «Українська залізниця» як до суб'єкта господарювання для розгляду та належного реагування, а також до регіональної філії «Південна залізниця» запит щодо надання офіційної інформації про наявність або відсутність процесів пропарювання на промивально-пропарювальної станції «Кагамлицька» у період з 18.04.2018 по 19.04.2018.
6. Відділу екологічної безпеки оприлюднити розпорядження міського голови «Про затвердження порядку здійснення оперативного контролю за забрудненням атмосферного повітря та реагування в період несприятливих метеорологічних умов (НМУ) на території міста Кременчука» та ознайомити виконавців з метою організації його виконання.
7. Відділу екологічної безпеки підготувати та направити до Кременчуцького відділу поліції ГУНП в Полтавській області запит інформації щодо ходу досудового розслідування кримінального провадження за фактом забруднення атмосферного повітря.
8. Членам робочої групи звернутися на чергове засідання, про дату, час і місце проведення якого буде повідомлено додатково.

Голова робочої групи

Перший заступник
міського голови

В.М. Пеліпенко

Протокол від: секретар робочої групи

Головний спеціаліст відділу екологічної безпеки
виконавчого комітету Кременчуцької міської ради  **Т.О. Данильчук**

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 2 від 24 квітня 2018 року

засідання робочої групи щодо ходу виконання Програми заходів (ПЗ) з метою впровадження перенесення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчук
Сторінка 15 з 16

Виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Полтавської області

ПРОТОКОЛ № 2 від 24 квітня 2018 року

засідання робочої групи щодо ходу виконання Програми заходів (ПЗ) з метою впровадження перенесення нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря в м. Кременчук
Сторінка 16 з 16